

Анализ результатов итогового собеседования по русскому языку

11 февраля 2026 г. 74 обучающихся 9 А, 9 Б и 9 В классов МБОУ ЦО «Спутник» с. Чесноковка приняли участие в итоговом собеседовании по русскому языку, из них 100% участников присутствовали на экзамене. Итоговое собеседование по русскому языку за курс основной школы включает 4 задания открытого типа с развёрнутым ответом:

Задание 1 – чтение вслух текста научно-публицистического стиля.

Задание 2 – пересказ текста с привлечением дополнительной информации.

Задание 3 – тематическое монологическое высказывание.

Задание 4 – участие в диалоге.

Форма протокола содержит 5 критериев, по каждому из них выставляется 0 или 1 балл, по критерию П1 – 2 балла. За работу ученик может получить максимум 20 баллов. Минимум для зачета составляет 10 баллов. Минимум (10 баллов) получили 4 человека (4,8 %), максимум (20 баллов) – 1 человек (1,2 %).

Уровень сложности заданий базовый. На выполнение работы каждому участнику отводилось 15 минут. В процессе проведения собеседования велась аудиозапись. Оценка выполнения заданий работы осуществлялась экспертами-экзаменаторами непосредственно в процессе ответа по специально разработанным критериям с учётом соблюдения норм современного русского литературного языка. Ответы оценивались по системе «зачет»/«незачет».

Для проведения устного собеседования была подготовлена аудитория, экзаменаторы-собеседники, эксперты.

Эксперты:

- Рафикова Ильсюяр Валерьевна, учителя русского языка и литературы;
- Каскевич Юлия Владимировна, учителя русского языка и литературы;
- Букарева Лилия Хамитовна, учителя начальных классов, русского языка и литературы;
- Юценко Ирина Николаевна, учителя русского языка и литературы;
- Рахматуллина Айгуль Адихаровна, учителя русского языка и литературы;
- Брандт Надежда Ивановна, учителя русского языка и литературы;

Экзаменаторы-собеседники:

- Спиридонова Елена Викторовна, учителя биологии, химии;
- Галина Гузель Юнировна, учителя английского языка;
- Аюпова Лилия Азатовна, учителя башкирского языка и литературы;
- Черкасова Мария Михайловна, учителя географии;
- Минибасева Эльмира Ринатовна, учителя истории и обществознания;
- Шамуратова Ляйсан Тамрисовна, учителя технологии.

Мероприятие прошло организованно. Нарушений не выявлено, сбоев техники не было.

Анализ результатов устного собеседования по русскому языку:

Задание 1. Чтение текста вслух

Ч1			
Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста		Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста	
количество	%	количество	%
72	97	2	3
Ч2			
Темп чтения соответствует коммуникативной задаче		Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче	
количество	%	количество	%
70	94	4	6
Ч3			
Искажений слов нет		Допущено одно искажение слова или более	
количество	%	количество	%
26	35	48	65

Задание 2. Пересказ текста с включением приведенного высказывания

Задание 2. Пересказ текста с включением приведенного высказывания			
П1			
Все основные микротемы исходного текста сохранены		Упущена или добавлена одна микротема	
количество	%	количество	%
40	54	25	34
Упущены или добавлены две и более микротемы			
количество		%	
9		12	
П2			
Фактических ошибок нет		Допущены фактические ошибки (1 или более)	
количество	%	количество	%
47	63	27	37
П3			
Ошибок в цитировании нет		Допущена одна ошибка в цитировании или более	
количество	%	количество	%
58	78	16	22

Задание 3. Монологическое высказывание

М1			
Полностью справился с коммуникативной задачей (не менее 10 фраз)		Не менее 5-9 фраз	
количество	%	количество	%
49	66	24	32
Не справился с задачей (менее 5 фраз по теме)			
количество		%	
1		2	
М2			
Логические ошибки отсутствуют		Допущена одна логическая ошибка или более	
количество	%	количество	%
65	88	9	12

Задание 4. Участие в диалоге

Д1			
Полностью справился (даны развернутые ответы на 3 вопроса в диалоге)		Даны развернутые ответы на 2 вопроса в диалоге	
количество	%	количество	%
62	84	6	8
Не справился с задачей (дан развернутый ответ на 1 вопрос в диалоге)			
количество		%	
1		2	
Не справился с задачей (ответы на вопросы не даны или даны односложные ответы)			
5		6	

Грамотность речи (задания 1 и 2)

Р1			
Орфоэпических ошибок нет		Допущены 1-2 орфоэпические ошибки	
количество	%	количество	%
20	27	39	53
Допущены 3-4 орфоэпические ошибки			
количество		%	
15		20	

Р2			
Грамматических ошибок нет		Допущено 1-2 грамматические ошибки	
количество	%	количество	%
12	16	53	72
Допущены 3-4 ошибки			
количество		%	
9		12	
Р3			
Речевых ошибок нет или допущено не более 1-2 речевых ошибок		Допущены 3-4 речевые ошибки или более	
количество	%	количество	%
22	30	45	61
Допущены 5 речевых ошибок или более			
количество		%	
7		9	
Р4			
Фактические ошибки отсутствуют		Допущена одна фактическая ошибка	
количество	%	количество	%
53	72	21	28

Анализ результатов:

Задание 1. Чтение вслух текста научно-публицистического стиля

Анализ результатов выявил **типичные ошибки** учеников при выполнении этого задания:

- неумение пользоваться дополнительными графическими обозначениями – орфоэпические ошибки допускаются в словах, в которых стоит знак ударения;
- искажения в чтении имён собственных, терминов, научной и публицистической лексики;
- наличие грамматических ошибок при склонении имён числительных.

Задание 2. Пересказ текста с включением приведённого высказывания

Анализ результатов показал, что пересказ с включением дополнительной информации как вид работы оказался сложным для обучающихся. Пересказ текста характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, но присутствуют логические ошибки.

К **типичным ошибкам** экзаменуемых при выполнении этого задания можно отнести:

- искажения в произношении имён собственных и терминов;
- фактические ошибки при пересказе;
- неумение логично включать высказывание в пересказ;
- неумение использовать способы цитирования в речи.

Задание 3. Тематическое монологическое высказывание.

При оценке монологического высказывания оцениваются в первую очередь качества, которые выступают сущностными характеристиками текста: смысловая цельность, абзацное членение и законченность. Текст оценивается с точки зрения речевого оформления: богатство словаря, точность выражения мысли, разнообразие грамматических конструкций, рациональность и стилистическая целесообразность выбранных языковых ресурсов.

К числу **типичных ошибок** при выполнении экзаменуемыми задания 3 можно отнести:

- ответы на вопросы, данные в задании, вместо создания цельного текста;
- маленький объём монологического высказывания;
- большое количество неоправданных пауз в речи;

Задание 4. Участие в диалоге.

К числу **типичных ошибок** при выполнении экзаменуемыми задания 4 можно отнести односложные ответы на вопросы собеседника.

Выводы и рекомендации: Можно отметить, что наиболее устойчивые умения выпускников сформированы в таком виде речевой деятельности, как чтение. Устные ответы обучающихся показали, что умение создавать самостоятельные монологические высказывания по предложенной речевой ситуации; умение обмениваться информацией с собеседником сформированы недостаточно устойчиво.

Устное собеседование — это проверка коммуникативной компетенции школьника, то есть приобретенных им знаний, навыков, умений в выражении своих мыслей и в общении, поэтому необходимо обратить внимание преподавателей на совершенствование навыков устной (монологической и диалогической) речи, в частности чтения. Пересказ, ответ на вопрос, постановка вопроса, беседа с учителем, выступление с готовой или неподготовленной речью, учебная беседа в парах или в группах, дискуссия, участие в дебатах, деловые и ролевые игры, построение доказательств и опровержений, защита проекта — все это косвенная подготовка к устному собеседованию.

Выводы:

1. Уровень организации проведения итогового устного собеседования по русскому языку в 9-м классе в 2026 году - высокий.

2. Уровень результатов устного собеседования по русскому языку в 9-м классе в 2026 году - удовлетворительный.

16.02.2026 г.

Замдиректора по УВР



Байгускарова А.Р.